

**Автономная некоммерческая организация
профессионального образования
«ПЕРМСКИЙ ГУМАНИТАРНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ»
(АНО ПО «ПГТК»)**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ
УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
СГ.01 «ИСТОРИЯ»**

для специальности
09.02.11 Разработка и управление программным обеспечением
(код и наименование специальности)

Квалификация выпускника
Программист

Форма обучения
Очная

Пермь, 2026

Методические рекомендации по выполнению практических работ учебной дисциплины СГ.01 «ИСТОРИЯ РОССИИ» составлены в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 09.02.11 Разработка и управление программным обеспечением (утвержден приказом Министерства Просвещения Российской Федерации от 24 февраля 2025 г. N 138).

Данные методические рекомендации помогут организовать самостоятельную деятельность студентов на основе деятельного и компетентного подходов к обучению, что соответствует ФГОС СПО по специальности 09.02.11 Разработка и управление программным обеспечением.

Автор-составитель: Лядова А.С., ст. преподаватель

Методические рекомендации по выполнению практических работ предназначены для оценивания достижений запланированных результатов по учебной дисциплины СГ.01 «ИСТОРИЯ РОССИИ» программы подготовки специалистов среднего звена (далее ППССЗ) по специальности 09.02.11

Разработка и управление программным обеспечением

Методические рекомендации по выполнению практических работ позволяет оценивать:

Формирование элементов общих компетенций (ОК):

Общие компетенции:

ОК 02. Использовать современные средства поиска, анализа и интерпретации информации, и информационные технологии для выполнения задач профессиональной деятельности

ОК 03. Планировать и реализовывать собственное профессиональное и личностное развитие, предпринимательскую деятельность в профессиональной сфере, использовать знания по финансовой грамотности в различных жизненных ситуациях

ОК 04 Эффективно взаимодействовать и работать в коллективе и команде

ОК 05. Осуществлять устную и письменную коммуникацию на государственном языке Российской Федерации с учетом особенностей социального и культурного контекста

ОК 06. Проявлять гражданско-патриотическую позицию, демонстрировать осознанное поведение на основе традиционных общечеловеческих ценностей, в том числе с учетом гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений, применять стандарты антикоррупционного поведения

ОК 09 Пользоваться профессиональной документацией на государственном и иностранном языках

Освоение умений и усвоение знаний

В результате освоения дисциплины обучающийся должен **уметь**:

- ориентироваться в современной экономической, политической и культурной ситуации в России и мире;
- выявлять взаимосвязь отечественных, региональных, мировых социально-экономических, политических и культурных проблем;
- проявлять активную гражданскую позицию, основанную на

демократических ценностях мировой истории

В результате освоения дисциплины обучающийся должен знать:

- основные направления развития ключевых регионов мира на рубеже веков (XX и XXI вв.);
- сущность и причины локальных, региональных, межгосударственных конфликтов в конце XX - начале XXI вв.;
- основные процессы (интеграционные, поликультурные, миграционные и иные) политического и экономического развития ведущих государств и регионов мира;
- назначение ООН, НАТО, ЕС и других организаций и основные направления их деятельности;
- о роли науки, культуры и религии в сохранении и укреплении национальных и государственных традиций;
- содержание и назначение важнейших нормативных правовых актов мирового и регионального значения.

1.2. Организация текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по итогам освоения программы учебной дисциплины

В период обучения по образовательной программе СПО осуществляется текущий контроль успеваемости студентов, промежуточная аттестация по учебным дисциплинам и профессиональным модулям.

Текущий контроль осуществляется в пределах учебного времени, отведенного на учебную дисциплину, оценивается по пятибалльной шкале. Текущий контроль проводится с целью объективной оценки качества освоения программы дисциплины, а также стимулирования учебной деятельности студентов, подготовки к промежуточной аттестации и обеспечения максимальной эффективности учебного процесса. Для оценки качества подготовки используются различные формы и методы контроля. Текущий контроль учебной дисциплины осуществляется в форме устного опроса; защиты практических заданий, реферата, творческих работ; выполнения контрольных и тестовых заданий; решения ситуационных задач и других форм

контроля, предусмотренных программой учебной дисциплины.

Промежуточная аттестация проводится в форме, предусмотренной планом учебного процесса: дифференцированного зачета.

В период сложной санитарно-эпидемиологической обстановки или других ситуациях невозможности очного обучения и проведения аттестации студентов колледж реализует образовательные программы или их части с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий в предусмотренных законодательством формах обучения или при их сочетании, при проведении учебных занятий, практик, текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся.

Форма промежуточной аттестации по учебной дисциплине «История России» - экзамен

2. КОНТРОЛЬ И ОЦЕНКА ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

2.1. Содержательно-компетентностная матрица оценочных средств текущего контроля

В результате текущей аттестации по учебной дисциплине СГ.01. «История России» осуществляется проверка сформированности умений и знаний, направленных на формирование соответствующих ФГОС СПО общих и профессиональных компетенций.

Контроль и оценка освоения учебной дисциплины по темам (разделам)

Перечень вопросов и заданий для текущего контроля

Тема 1.1. Система международных отношений, сложившаяся к первой половине 80-ых гг.

Форма: Устный опрос

Задание: НАТО и ОВД. Противостояние военных блоков.

Вопросы для устного опроса.

1. Как изменилось положение США после войны?
2. Что такое «План Маршалла»? Как он повлиял на мировые политико-экономические отношения?
3. Назовите наиболее крупные общественные движения 60-х годов. В чем причина их формирования.
4. Как изменился внешнеполитический курс США по сравнению с довоенным временем?
5. Чем был обусловлен поворот от внутренней политики США к маккартизму?
6. Раскройте содержание неолиберальной политики президентов Дж. Кеннеди и Л. Джонсона в 1960-е гг.
7. Какие причины вызвали изменение политики к началу 1980-х гг.?
8. Охарактеризуйте основные линии политики Р. Рейгана. Каковы итоги рейганомики?
9. Выделите главные черты курса президента Клинтона и его отличия от рейганомики.
10. Обсудите итоги развития США в конце XX в.
11. Охарактеризуйте этапы внешней политики США.

Оценка индивидуальных образовательных достижений по результатам текущего контроля и промежуточной аттестации производится в

соответствии с универсальной шкалой (таблица).

Критерии оценивания:

Процент результативности правильных ответов	Качественная оценка индивидуальных образовательных достижений	
	Балл (отметка)	Вербальный аналог
90 ÷ 100	5	отлично
80 ÷ 89	4	хорошо
50 ÷ 79	3	удовлетворительно
менее 50	2	неудовлетворительно

Тема 1.2. Перестройка в СССР и концепция «нового политического мышления»

Форма: Дебаты

Сценарий дебатов:

Для проведения дебатов формируется две команды участников. Каждая команда состоит из 3-5 человек (спикеров, которые исполняют роли: Аргументатор, Доказывающий, Резюмист). Команда, защищающая тему игры (тезис), называется утверждающей, а команда, опровергающая тему (тезис), называется отрицающей. **Команда утверждения в развернутой форме аргументирует** точку зрения, изложенную в теме дебатов.

Спикеры отрицающей стороны доказывают экспертам и участникам дискуссии, что позиция утверждающей стороны не верна или что аргументация своей позиции спикерами утверждающей стороны имеет свои недостатки.

Дебаты ведет **таймкипер** - человек, который следит за соблюдением регламента и правил игры.

Регламент дебатов:

1.Выступление команды утверждения – 5 минут

Спикеры команды утверждения представляют аргументацию тезиса, изложенного в теме дебатов.

2.Раунд вопросов- 5 минут

Команда отрицания задает вопросы команде утверждения. В вопросах уточняется позиция команды утверждения. На вопросы отвечают спикеры команды утверждения.

3.Выступление команды отрицания – 5 минут

Спикеры команды отрицания представляют аргументацию противоположного тезиса .

4.Раунд вопросов- 5 минут

Команда утверждения задает вопросы команде отрицания. В вопросах уточняется позиция команды отрицания.

5.Заключительное выступление команды утверждения- 2 минуты.

В заключительном выступлении спикеры команды утверждения опровергают аргументы и доказательства отрицающей команды, представляют сравнительный анализ позиций команд для усиления и доказательства утверждающей линии.

6.Заключительное выступление команды отрицания- 2 минуты.

В заключительном выступлении спикеры команды отрицания опровергают аргументы и доказательства утверждающей команды, представляют сравнительный анализ позиций команд для усиления и доказательства отрицающей линии.

7.Выступление судей (экспертов) – 5 минут

Для активизации внимания учащихся, развертывания диалога все команды получают право на участие в общей дискуссии, которая включает в себя формулирование вопросов, краткие комментарии позиций выступающих поочередно пар команд.

Эксперты – оценивают достаточность знаний, способность решения проблем, их осмысления в современном контексте. К экспертизе дебатов привлекаются педагоги, старшеклассники, отличники которые отслеживают культуру презентации, речевую культуру, ориентацию в источниках информации, качество работы команды.

Критерии оценивания:

«Отлично» ставится, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; показана совокупность осознанных знаний об объекте изучения, доказательно раскрыты основные положения (свободно оперирует понятиями, терминами и др.); в ответе отслеживается чёткая структура, выстроенная в логической последовательности; ответ изложен техническим, грамотным языком; на возникшие вопросы преподавателя студент давал чёткие, конкретные ответы, показывая умение выделять существенные и несущественные моменты материала;

«Хорошо» ставится, если дан полный, развернутый ответ на

поставленный вопрос, показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; ответ чётко структурирован, выстроен в логической последовательности, изложен техничеcки-грамотным языком, однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.

«Удовлетворительно» ставится, если дан не полный ответ на поставленный вопрос, логика и последовательность изложения ответа на вопросы билета имеют некоторые нарушения, допущены несущественные ошибки в изложении теоретического материала и употреблении терминов, в ответе не присутствуют доказательные доводы, сформированность умений показана слабо, речь неграмотная.

«Неудовлетворительно» ставится, если дан не полный ответ на поставленный вопрос, логика и последовательность изложения имеют нарушения, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (фактах, терминах и др.); в ответе отсутствуют выводы, речь неграмотная; сформированность умений не показана.

Тема 1.4 Распад СССР и окончание «холодной войны»

Форма: **Круглый стол** «Распад СССР: основные причины и последствия»

Вопросы круглого стола:

1. Кто был у власти при распаде СССР?
2. Какое событие стало окончанием холодной войны?
3. Кто подписал акт о распаде СССР?
4. Что явилось главной причиной холодной войны?
5. Что привело к окончанию холодной войны?

Критерии оценивания:

«Отлично» ставится, если дан полный, развёрнутый ответ на поставленный вопрос; показана совокупность осознанных знаний об объекте изучения, доказательно раскрыты основные положения (свободно оперирует понятиями, терминами и др.); в ответе отслеживается чёткая структура, выстроенная в логической последовательности; ответ изложен техничеcким, грамотным языком; на возникшие вопросы преподавателя студент давал чёткие, конкретные ответы, показывая умение выделять существенные и несущественные моменты материала;

«Хорошо» ставится, если дан полный, развёрнутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; ответ чётко структурирован, выстроен в логической последовательности, изложен техничеcки-грамотным языком, однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.

«Удовлетворительно» ставится, если дан не полный ответ на поставленный вопрос, логика и последовательность изложения ответа на вопросы билета имеют некоторые нарушения, допущены несущественные

ошибки в изложении теоретического материала и употреблении терминов, в ответе не присутствуют доказательные доводы, сформированность умений показана слабо, речь неграмотная.

«Неудовлетворительно» ставится, если дан не полный ответ на поставленный вопрос, логика и последовательность изложения имеют нарушения, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (фактах, терминах и др.); в ответе отсутствуют выводы, речь неграмотная; сформированность умений не показана.

Тема 2.1. Постсоветское пространство в 90-е гг. XX вв.

Форма: опорный конспект

Задание: Составление опорного конспекта на тему: «Конфликты на территории бывшего СССР в 1990-е гг.»

Критерии оценки конспекта:

- соответствие содержания теме;
- правильная структурированность информации;
- наличие логической связи изложенной информации;
- соответствие оформления требованиям;
- аккуратность и грамотность изложения;
- работа сдана в срок.

«Отлично» ставится, если дан полный, развёрнутый ответ на поставленный вопрос; показана совокупность осознанных знаний об объекте изучения, доказательно раскрыты основные положения (свободно оперирует понятиями, терминами и др.); в ответе отслеживается чёткая структура, выстроенная в логической последовательности; ответ изложен техническим, грамотным языком; на возникшие вопросы преподавателя студент давал чёткие, конкретные ответы, показывая умение выделять существенные и несущественные моменты материала;

«Хорошо» ставится, если дан полный, развёрнутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; ответ чётко структурирован, выстроен в логической последовательности, изложен технически-грамотным языком, однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.

«Удовлетворительно» ставится, если дан не полный ответ на поставленный вопрос, логика и последовательность изложения ответа на вопросы билета имеют некоторые нарушения, допущены несущественные ошибки в изложении теоретического материала и употреблении терминов, в ответе не присутствуют доказательные доводы, сформированность умений показана слабо, речь неграмотная.

«Неудовлетворительно» ставится, если дан не полный ответ на поставленный вопрос, логика и последовательность изложения имеют нарушения, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (фактах, терминах и др.); в ответе отсутствуют выводы, речь неграмотная; сформированность умений не показана.

Тема 2.2. «Цветные революции» на постсоветском пространстве

Форма: Тестовые задания

Задание: выполнить тестовое задание

Инструкция выполнения тестового задания

В тестовом задании 3 части **А. В. С.** Внимательно читайте вопрос, из 4 предложенных ответов, выберите один верный и напишите его. В части **С** необходимо дать полный ответ.

На тестовое задание дается 40 минут.

Не спешите. Удачи!

Часть А

1) В каком году произошла исламская революция в Иране?

а) 1945 б) 1956 в) 1979 г) 1992

2) Страна Азии, которая была в 1978 г. провозглашена демократической республикой, а в 1996 г. - исламской республикой?

а) Афганистан; б) Иран; в) Саудовская Аравия; г) Ирак

1.

3) Китайский лидер, с которым связывают переход к курсу прагматических реформ

а) Дэн Сяопином; б) Мао Цзэдуном; в) Сунь Ятсеном; г) Хо Ши Мин

4) Дата создания государства Израиль

а) в 1945г.; б) в 1948 г.; в) в 1967 г.; г) в 1969 г.

5) Восточная часть Пакистана в 1971 году провозгласившая свою независимость

А) Шри-Ланка б) Курдистан в) Бангладеш г) Исламское государство

6) Б. Обама получил Нобелевскую премию мира за вывод войск США из

А) Афганистана б) Ирака в) Ирана г) Ливии

7) Военная операция НАТО «лиса в пустыне» связана с авиа-бомбардировками столицы

А) Сербии б) Сирии в) Ирака г) Афганистана

8) Террористический акт 11.09.2001 года был использован США для вторжения в

А) Афганистан б) Сирию в) Иран г) Ливию

Часть В

1. Соотнесите страну и правителей

- | | |
|---------------|------------|
| а) И.Ганди | 1) Иран |
| б) Мао Цзэдун | 2) Вьетнам |
| в) А. Хомейни | 3) Китай |
| г) Хо Ши Мин | 4) Индия |

2. Соотнесите страну и правителей

- | | |
|--------------|-------------|
| а) Б. Бхуто | 1) Куба |
| б) С. Хусейн | 2) Пакистан |
| в) Ф.Кастро | 3) ЮАР |
| г) Н.Мандела | 4) Ирак |

3. Определите правильную последовательность событий:

- | | |
|----------------------|----------------------------------|
| а) «Арабская весна»; | б) начало ирано-иракской войны; |
| в) Суэцкий кризис; | г) образование Индии и Пакистана |

4. Определите правильную последовательность событий:

- | | |
|---------------------------------------|------------------------------|
| а) военная операция НАТО в Югославии; | б) операция США в Ираке; |
| в) операция США в Афганистане; | г) война в Персидском заливе |

5. Определите правильную последовательность событий

- а) создание Организации освобождения Палестины;
- б) первая интифанда
- в) первая арабо-израильская война;
- г) образование государства Израиль;

6. Определите правильную последовательность событий

- | | |
|--|--|
| а) «культурная революция» в Китае; | б) образование КНР; |
| в) политика «большого скачка» в Китае; | г) начало экономических реформ в Китае |

7. Определите последовательность событий

- а) образование НДПА в Афганистане;
- б) ввод советских войск в Афганистан;
- в) вывод советских войск из Афганистана;
- г) свержение монархии в Афганистане

8. Соотнесите дату и событие

- | | |
|-----------------------------------|---------|
| а) «культурная революция» в Китае | 1) 1952 |
| б) революция в Египте | 2) 1958 |
| в) свержение монархии в Ираке | 3) 1978 |

г) начало революции в Афганистане 4) 1966

9. Расшифруйте аббревиатуру

БААС –

ИГИЛ –

ОПЕК -

10. Дайте определение понятиям:

«Зеленая революция» в Индии –

«Арабская весна» -

Интифанда -

Часть С

1. Дайте характеристику целям, социальной базе, деятельности и методам группировки «Исламское государство» в настоящее время.
2. Попробуйте спрогнозировать дальнейшее развитие событий на Ближнем Востоке, роль и участие в этих событиях ведущих держав мира.
3. Дайте характеристику позиции и роли России в группе стран Азиатско-Тихоокеанского региона.

КЛЮЧИ тестовому заданию

Часть А

1	2	3	4	5	6	7	8		
Часть В									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Часть С									
1									
2									
3									

Критерии оценивания тестового задания:

90% и более – «5»,

89-70 % – «4»,

69-49% – «3»,

менее 49% - «2».

Тема 3.1. Страны ЕС в конце XX – начале XXI века.

Форма: Устный опрос.

1. Причины европейской интеграции.
2. Структура ЕС.
3. Направления деятельности ЕС: создание валютного союза, сотрудничество в сфере внешней политики.

4. Российская Федерация в планах международных организаций: военно-политическая конкуренция и экономическое сотрудничество.
5. Расширение ЕС: копенгагенские критерии.
6. Формирование мирового «рынка труда».
7. Формирование единого образовательного и культурного пространства в Европе и отдельных регионах мира.

Условия выполнения опроса

Максимальное время проведения устного опроса: 10-15 мин.

Критерии оценивания:

«**Отлично**» ставится, если дан полный, развёрнутый ответ на поставленный вопрос; показана совокупность осознанных знаний об объекте изучения, доказательно раскрыты основные положения (свободно оперирует понятиями, терминами и др.); в ответе отслеживается чёткая структура, выстроенная в логической последовательности; ответ изложен техническим, грамотным языком; на возникшие вопросы преподавателя студент давал чёткие, конкретные ответы, показывая умение выделять существенные и несущественные моменты материала;

«**Хорошо**» ставится, если дан полный, развёрнутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; ответ чётко структурирован, выстроен в логической последовательности, изложен технически-грамотным языком, однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.

«**Удовлетворительно**» ставится, если дан не полный ответ на поставленный вопрос, логика и последовательность изложения ответа на вопросы билета имеют некоторые нарушения, допущены несущественные ошибки в изложении теоретического материала и употреблении терминов, в ответе не присутствуют доказательные доводы, сформированность умений показана слабо, речь неграмотная.

«**Неудовлетворительно**» ставится, если дан не полный ответ на поставленный вопрос, логика и последовательность изложения имеют нарушения, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (фактах, терминах и др.); в ответе отсутствуют выводы, речь неграмотная; сформированность умений не показана.

Тема 3.2. Страны Ближнего и Среднего Востока в конце XX – начале XXI века.

Форма: Устный опрос

Задания для устного опроса.

1. Феномен японского «экономического чуда».

2. Китайская модель развития: рыночные реформы Дэн Сяопина и их результаты.

3. Сбалансированность как главный принцип внешней политики Китая.

4. Индия: либеральные реформы в стране. Общие черты социально-экономического развития стран Юго-Восточной Азии и их место в мировом хозяйстве.

5. Успехи Ю. Кореи, Сингапура, Гонконга, Тайваня.

Условия выполнения опроса

1. Максимальное время проведения устного опроса: 10-15 мин.

Критерии оценивания:

Процент результативности правильных ответов	Качественная оценка индивидуальных образовательных достижений	
	Балл (отметка)	Вербальный аналог
90 ÷ 100	5	отлично
80 ÷ 89	4	хорошо
50 ÷ 79	3	удовлетворительно
менее 50	2	неудовлетворительно

Тема 3.6. США в конце XX – начале XXI века.

Форма: Практическая работа

Практическая работа №1.

США во второй половине XX века

Цель практической работы: изучить изменение геополитического положения США после окончания Второй мировой войны.

Указать основные этапы развития страны и ключевые события истории США вт. пол. XX века.

Задачи практической работы: овладение обучающимися общими компетенциями
Перечень основных терминов: ленд-лиз, рецессия, НТР, аболиционизм, расовая сегрегация, «просперити», «холодная война», «рейганомика», «общество процветания».

Задание 1.

Проанализируйте текст речи Ф.Д. Рузвельта « О состоянии дел в стране» (6 января 1941 г.) и ответьте на вопросы:

1. Какие свободы Рузвельт называет приоритетными?

2. Можно ли сказать, что Рузвельт предполагал строительство социального государства? Почему?

3. Что он считал приоритетным в области национальной политики?

Задание 2.

Изучите следующие тексты:

1. Из телеграммы поверенного в делах США в Москве Дж. Кеннана в Государственный департамент США.

2. Доклад Государственного Департамента США Совету Национальной Безопасности. Документ № 69 (18 августа 1948 г.)

3. Доклад Совета Национальной Безопасности Президенту в ответ на запрос. Документ № 75 31 января 1950 г.

Ответьте на вопросы:

1. Какие можно назвать политические, экономические и идеологические причины начала «холодной войны»?

2. Как предполагалось строить политику в отношении СССР?

3. Что такое «доктрина сдерживания»?

Задание 3.

Изучите следующие документы:

1. Выступление помощника президента США по вопросам национальной безопасности Энтони Лейка в Школе перспективных международных исследований Университета Джонса Гопкинса. 21 сентября 1993 г.

2. Стратегия национальной безопасности США, 17 сентября 2002 г.

Ответить на вопросы:

1. Что такое политика «расширения» и чем она отличается от «сдерживания»?

2. Что указано в качестве «сферы интересов США»?

Критерии оценивания:

«Отлично» ставится, если дан полный, развёрнутый ответ на поставленный вопрос; показана совокупность осознанных знаний об объекте изучения, доказательно раскрыты основные положения (свободно оперирует понятиями, терминами и др.); в ответе отслеживается чёткая структура, выстроенная в логической последовательности; ответ изложен техническим, грамотным языком; на возникшие вопросы преподавателя студент давал чёткие, конкретные ответы, показывая умение выделять существенные и несущественные моменты материала;

«Хорошо» ставится, если дан полный, развёрнутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; ответ чётко структурирован, выстроен в логической последовательности, изложен технически-грамотным языком, однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.

«Удовлетворительно» ставится, если дан не полный ответ на поставленный вопрос, логика и последовательность изложения ответа на вопросы билета имеют некоторые нарушения, допущены несущественные ошибки в изложении теоретического материала и употреблении терминов, в ответе не присутствуют доказательные доводы, сформированность умений показана слабо, речь неграмотная.

«Неудовлетворительно» ставится, если дан не полный ответ на поставленный вопрос, логика и последовательность изложения имеют нарушения, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (фактах, терминах и др.); в ответе отсутствуют выводы, речь неграмотная; сформированность умений не показана.

Тема 4.1. Глобализация и глобальные вызовы человеческой цивилизации, мировая политика

Форма: реферат

Структурные элементы реферата

1. Рекомендуемый объем реферата составляет 15-20 страниц;
2. Структура реферата содержит следующие обязательные элементы:
 - титульный лист;
 - содержание;
 - введение;
 - основная часть;
 - заключение;
 - библиографический список.

2.2. Перечень вопросов и заданий для промежуточной аттестации

Форма: экзамен

Список вопросов к экзамену

1. Гносеологические проблемы познания прошлого.
2. Историческая наука (цели, задачи, методы исследования)
3. Основные категории исторической науки (исторический факт, историческое пространство, историческое время, исторический процесс)
4. Вспомогательные исторические дисциплины (краткая характеристика)
5. Источниковедение как вспомогательная историческая дисциплина (цели, задачи, алгоритм исследования, основные трудности источниковедческого анализа)
6. Особенности источниковедческого анализа вещественного источника
7. Особенности источниковедческого анализа публицистической литературы
8. Особенности источниковедческого анализа пропагандистских материалов
9. Основные варианты интерпретации исторических фактов (краткая характеристика)
10. Религиозно-исторические теории
11. Локально-исторические (цивилизационные теории) исторического процесса
12. Теория культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского
13. Евразийская теория
14. Теория пассионарности Л.Н. Гумилева
15. Всемирно-исторические интерпретации исторического процесса
16. Марксистская интерпретация исторического процесса
17. Либеральная интерпретация исторического процесса
18. Технологическая интерпретация исторического процесса
19. Философия истории
20. Постмодернистские концепции истории
21. Исторические исследования и футурологические прогнозы (сходство и различие, примеры взаимного влияния)
22. Геополитика
23. Информационная война (цели, средства, методы воздействия, примеры)
24. «Новое мышление» и крах двуполярного мира
25. Бархатные революции в странах Восточной Европы
26. Цветные революции на постсоветском пространстве
27. Расширение НАТО на Восток
28. Распад Югославии и военные операции НАТО на Балканах
29. Военные операции НАТО в Ираке
30. Военные операции НАТО в Афганистане

- 31.«Арабская весна»
- 32.Война в Сирии
- 33.ИГИЛ и проблемы международного терроризма
- 34.Европейская интеграция и ее влияние на мировую систему
- 35.Международные организации – основные направления развития
- 36.Евросоюз и Россия
- 37.Россия и США
- 38.Европа в конце XX начале XXI века
- 39.США в конце XX начале XXI века
- 40.Азия в конце XX начале XXI века
- 41.Латинская Америка в конце XX начале XXI века
- 42.Наука и культура в конце XX начале XXI века
- 43.Россия и страны Азии и Африки
- 44.Основные угрозы будущего

Инструкция к выполнению работы (проведению экзамена):

На подготовку устного ответа выделяется 30 минут.

Критерии оценивания:

Критерии оценивания устного ответа на экзамене

Оценка «5» («отлично») соответствует следующей качественной характеристике: «изложено правильное понимание вопроса и дан исчерпывающий на него ответ, содержание раскрыто полно, профессионально, грамотно».

Выставляется студенту,

- усвоившему взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившему творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала;
- обнаружившему всестороннее систематическое знание учебно-программного материала, четко и самостоятельно (без наводящих вопросов) отвечающему на вопрос билета.

Оценка «4» («хорошо») соответствует следующей качественной характеристике: «изложено правильное понимание вопроса, дано достаточно подробное описание предмета ответа, приведены и раскрыты в тезисной форме основные понятия, относящиеся к предмету ответа, ошибочных

положений нет».

Выставляется студенту,

- обнаружившему полное знание учебно-программного материала, грамотно и по существу отвечающему на вопрос билета и не допускающему при этом существенных неточностей;
- показавшему систематический характер знаний по дисциплине и способному к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебы и профессиональной деятельности.

Оценка «3» («удовлетворительно»)

Выставляется студенту,

- обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справляющемуся с выполнением заданий, предусмотренных программой;
- допустившему неточности в ответе и при выполнении экзаменационных заданий, но обладающими необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.

Оценка «2» («неудовлетворительно»)

Выставляется студенту,

- обнаружившему существенные пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий;
- давшему ответ, который не соответствует вопросу экзаменационного билета.

При оценке письменных работ принимаются во внимание следующие критерии:

- соответствие содержания работы теме;
- полнота охвата вопросов, предусмотренных заданием;
- логическая последовательность изложения материала, основанная

на прочных теоретических знаниях и практических умениях по теме;

- степень самостоятельности при разработке вопросов темы;
- грамотное изложение материала, соблюдение правил оформления работы.

- Письменная экзаменационная работа оценивается на «отлично», если:

- Тема работы раскрыта полностью и соответствует заданию, все разделы выполнены в полном объеме.

- Работа отражает всесторонние глубокие знания программного материала.

- Материал изложен четко, грамотно, последовательно, с применением профессиональной терминологии.

- Описание организации рабочего места четко соответствует теме работы.

- В заключении сделаны обоснованные выводы.

- Изложение работы грамотное, правила оформления работы соблюдены.

- Письменная экзаменационная работа оценивается на «хорошо», если:

- Тема работы раскрыта полностью и соответствует заданию, все разделы выполнены в полном объеме.

- Работа отражает полные знания программного материала.

- Имеются незначительные замечания по логической последовательности изложения и содержанию материала, по применению профессиональной терминологии.

- Описание организации рабочего места дано в обобщенном виде, недостаточно отражает требования к изготовлению изделий по теме работы.

- В заключении сделаны обоснованные выводы.

- Имеются незначительные замечания по грамотности изложения материала и оформлению работы.

- Письменная экзаменационная работа оценивается на «удовлетворительно», если:

- Тема работы соответствует заданию, но раскрыта недостаточно.
- Работа отражает необходимые минимальные знания программного материала.

- Имеются замечания по логической последовательности изложения и содержанию материала, слабо применена профессиональная терминология.

- В заключении не сделаны обоснованные выводы.

- Имеются значительные замечания по грамотности изложения материала и оформлению работы.

- Письменная экзаменационная работа оценивается на «неудовлетворительно»,

- если:

- Тема работы не соответствует заданию, или раскрыта частично.

- Структура работы не выдержана, отсутствует несколько разделов.

- Работа отражает знания материала на уровне ниже минимальных требований программы.

- Имеются значительные замечания по последовательности изложения и содержанию материала.

- Имеются грубые нарушения в оформлении работы.

Если работа содержит ряд заданий, сложность выполнения каждого оценивается баллами, то можно использовать следующую шкалу оценки:

- 100 – 85 баллов – отлично
- 84 – 70 баллов – хорошо
- 69 – 50 баллов – удовлетворительно
- менее 50 баллов – неудовлетворительно

ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ

№ п.п.	Содержание изменения	Дата, номер протокола заседания кафедры, подпись зав.кафедрой
1	2	3
1		
2		
3		
4		